

# Załącznik techniczny do raportu

Audyt cyfrowy bazy noclegowej powiatu tatrzańskiego, 2026

Metoda, progi, definicje i pełne wyniki zbiorcze. Pozwala zweryfikować i powtórzyć pomiary.

Andrzej Pawlikowski · technologia, e-commerce, marketing

Badanie zrealizowane w NEVO · Pomiary: czerwiec 2026 · Wyniki zbiorcze i anonimowo

## 1 Próba i dobór

Próba liczy 207 obiektów noclegowych z powiatu tatrzańskiego, z dwóch źródeł: państwowego Centralnego Wykazu Obiektów Hotelarskich (obiekty skategoryzowane: hotele, schroniska, kempingi) oraz oficjalnych ewidencji gminnych (pozostałe obiekty świadczące usługi hotelarskie: apartamenty, domki, pensjonaty). To już nie sam górny koniec rynku, lecz przekrój bazy noclegowej regionu. Dwa zastrzeżenia zostają: gastronomia i atrakcje są poza zakresem, a ewidencje opierają się na zgłoszeniu właściciela i nie obejmują obiektów niezarejestrowanych ani tych bez własnej strony. Zbadano tylko te z adresem www, więc rzeczywisty udział obiektów bez strony jest najpewniej wyższy.

| Gmina               | Obiektów |
|---------------------|----------|
| Zakopane            | 90       |
| Bukowina Tatrzańska | 62       |
| Poronin             | 20       |
| Kościelisko         | 20       |
| Biały Dunajec       | 15       |
| Razem               | 207      |

| Podtyp      | Obiektów |
|-------------|----------|
| hotel       | 53       |
| apartamenty | 59       |
| pensjonat   | 54       |
| domek       | 29       |
| schronisko  | 9        |
| kemping     | 3        |

## Obiekty bez działającej strony (wyłączone z oceny strony)

Siedem obiektów (3,4%) ma zarejestrowaną domenę, ale nie ma działającej witryny. Nie podlegają ocenie wymiarów stronowych; wchodzi tylko do ustalenia o brakach i, gdzie profil istnieje, do danych wizytówki.

| Powód                                      | Obiektów |
|--------------------------------------------|----------|
| Domena nie odpowiada (DNS)                 | 4        |
| Błąd serwera (5xx)                         | 1        |
| Błąd 404 za nieważnym certyfikatem         | 1        |
| Placeholder hostingu (brak realnej strony) | 1        |

Pozostałe **200 obiektów** to baza ocen wymiarów stronowych. Wizytówka Google liczona dla wszystkich 207, bo biznes może istnieć w Mapach mimo padniętej strony.

## 2 Wymiary i progi

| Wymiar           | Co mierzone                       | Narzędzie                                         | Próg / definicja                                                               |
|------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Wydajność        | Core Web Vitals, wynik wydajności | PageSpeed Insights / Lighthouse, dane polowe CrUX | $LCP \leq 2,5 \text{ s}$ · $INP \leq 200 \text{ ms}$ · $CLS \leq 0,1$ ; mobile |
| Mobile           | Responsywność, używalność         | ręcznie, viewport 390 px                          | Tak / Częściowo / Nie                                                          |
| Rezerwacja       | Sposób rezerwacji                 | ręcznie                                           | własny silnik / widget OTA / formularz / tylko telefon                         |
| Lokalne SEO      | Wizytówka, NAP, on-page, EN       | Places API (New), crawl, ręcznie                  | patrz reguła kompletności niżej                                                |
| Zaufanie         | HTTPS, RODO, cookies              | crawl, ręcznie                                    | Tak / Nie                                                                      |
| Dostępność       | Audyt a11y                        | Lighthouse                                        | wynik 0-100                                                                    |
| Technika (crawl) | Martwe linki, sitemap, robots     | własny crawler                                    | liczby; 404 jako unikalny URL                                                  |

**Lab vs pole.** Dane polowe (CrUX, realni użytkownicy) były dostępne dla części obiektów, rzadziej w niższym segmencie, gdzie ruchu jest mniej. Dla pozostałych użyto danych laboratoryjnych i oznaczono je w arkuszu. Wartości CWV pochodzą z pola tam, gdzie istniało; ocena wydajności (0-100) jest zawsze laboratoryjna.

**Reguła kompletności wizytówki (GBP).** *Kompletna* oznacza profil operacyjny z godzinami otwarcia, co najmniej jednym zdjęciem, ustawioną kategorią i co najmniej jedną opinią. *Niekompletna*

oznacza, że profil istnieje, ale brakuje któregośkolwiek z tych elementów. *Brak* oznacza, że nie znaleziono dopasowania lub profil jest nieoperacyjny. Status „zweryfikowana lub przejęta” nie jest dostępny przez API i nie był oceniany.

**NAP.** Liczony jako zgodność numeru telefonu ze strony głównej z numerem w wizytówce. Adres traktowany pomocniczo. „Częściowo” oznacza najczęściej numer nieobecny na stronie głównej, a nie realną niespójność.

### 3 Punktacja

Każdy wymiar daje subwynik 0–100. Wynik zbiorczy to średnia ważona subwyników faktycznie zmierzonych; puste są pomijane, a nie liczone jako zero.

| Wymiar               | Waga |
|----------------------|------|
| Rezerwacja i kontakt | 25   |
| Wydajność            | 20   |
| Lokalne SEO          | 20   |
| Technika (crawl)     | 15   |
| Mobile               | 10   |
| Zaufanie             | 5    |
| Dostępność           | 5    |

Kategorie: **Dobry**  $\geq 75$  · **Do poprawy** 50–74 · **Krytyczne**  $< 50$ .

Trzy korekty metodyczne wprowadzone po walidacji danych: subwynik Lokalnego SEO nie odpala się od samego automatycznie wykrytego znacznika strukturalnego (czeka na ocenę pól wizytówki i on-page); subwynik crawla jest pusty przy zerowej liczbie przeskanowanych stron (martwe lub zablokowane); obiekty bez działającej strony są wyłączone z wyniku zbiorczego. Surowe liczby braków atrybutów alt i przekierowań wyłączono z punktacji jako niemiarodajne, bo liczone są jako wystąpienia, nie unikaty, i rosną z liczbą podstron.

### 4 Wyniki zbiorcze

Poniższe rozkłady dotyczą 200 działających obiektów, chyba że zaznaczono inaczej.

#### Wydajność

| Metryka                          | Wynik           |
|----------------------------------|-----------------|
| <b>Mediana wyniku wydajności</b> | <b>55 / 100</b> |
| Wynik $\geq 90$ (dobry)          | 0               |
| Wynik 50–89                      | 62,5%           |

| Metryka                                      | Wynik      |
|----------------------------------------------|------------|
| Wynik < 50                                   | 37,5%      |
| Mediana LCP                                  | 2,3 s      |
| LCP > 2,5 s                                  | 39%        |
| LCP > 4 s                                    | 18%        |
| CLS > 0,1                                    | 23%        |
| INP > 200 ms (pole)                          | 11%        |
| <b>Pełny zestaw CWV obłany (dane polowe)</b> | <b>50%</b> |

### Lokalne SEO i widoczność

| Metryka                                       | Wynik          |
|-----------------------------------------------|----------------|
| Profil Google istnieje (z 207)                | ~95%           |
| Profil: Kompletna / Niekompletna / Brak       | 100 / 96 / 11  |
| Brak godzin otwarcia (wśród profili)          | ~połowa        |
| Brak wersji EN                                | 46% (92 z 200) |
| Brak danych strukturalnych                    | 45% (90 z 200) |
| Brak meta description                         | 20% (40 z 200) |
| Tytuł obecny / słaby                          | 186 / 12       |
| NAP zgodny / numer nie na stronie / sprzeczny | 122 / 66 / 12  |

### Rezerwacja

| Metryka                         | Wynik            |
|---------------------------------|------------------|
| <b>Własny silnik rezerwacji</b> | <b>134 (67%)</b> |
| Widget / przekierowanie OTA     | 15               |
| Tylko telefon lub mail          | 51               |
| Uzależnione wyłącznie od OTA    | 15               |
| Telefon klikalny na mobile      | 195 z 200        |
| Mediana kroków do rezerwacji    | 6                |

## Mobile, technika, zaufanie, dostępność

| Metryka                                  | Wynik         |
|------------------------------------------|---------------|
| Mobile: działa / częściowo / nie         | 126 / 43 / 31 |
| Co najmniej jeden martwy link wewnętrzny | 27% (54)      |
| Brak sitemap.xml                         | 16% (32)      |
| Brak robots.txt                          | 7% (14)       |
| HTTPS / polityka prywatności / cookies   | powszechne    |
| Mediana wyniku dostępności               | 85 / 100      |
| Dostępność < 90                          | 73%           |

Tylko około 2% działających stron miało braki w zakresie HTTPS, polityki prywatności lub baneru cookies.

## Wynik zbiorczy i subwyniki

| Kategoria (200 działających)     | Liczba    |
|----------------------------------|-----------|
| Dobry ( $\geq 75$ )              | 94 (47%)  |
| Do poprawy (50-74)               | 86 (43%)  |
| Krytyczne ( $< 50$ )             | 20 (10%)  |
| <b>Mediana wyniku zbiorczego</b> | <b>73</b> |

Mediany subwyników pokazują, dlaczego wynik zbiorczy jest wyższy, niż sugerowałaby sama wydajność: kompozyt uśrednia słaby wymiar z mocnymi.

| Wymiar           | Mediana subwyniku |
|------------------|-------------------|
| Mobile           | 100               |
| Rezerwacja       | 100               |
| Zaufanie         | 100               |
| Dostępność       | 85                |
| Lokalne SEO      | 73                |
| Technika (crawl) | 70                |
| <b>Wydajność</b> | <b>55</b>         |

## 5 Narzędzia i parametry

---

- ❑ **Wydajność:** PageSpeed Insights API, strategia mobile, kategorie wydajność i dostępność; dane polowe z CrUX (poziom strony, w razie braku poziom domeny).
- ❑ **Crawl:** własny crawler (Node, Crawllee, silnik Cheerio z awaryjnym Playwright dla stron na JS), respektujący robots.txt, limit około 200 podstron na serwis, niska współbieżność per domena. Surowe dane per strona zachowane.
- ❑ **Wizytówka:** Places API (New), Text Search z biasem na centroid gminy (promień 15 km wobec braku współrzędnych per obiekt), Place Details z maską pól; pewność dopasowania potwierdzana zgodnością domeny www profilu z audytowanym adresem.
- ❑ **Ręcznie:** mobile (viewport 390 px), ścieżka rezerwacji, zaufanie.

## 6 Ograniczenia

---

- **Przekrój bazy noclegowej, nie cały rynek.** Próba łączy obiekty skategoryzowane (CWOH) z obiektami z ewidencji gminnych (apartamenty, domki, kwatery). To przekrój bazy noclegowej, nie sam górny koniec. Poza zakresem zostają gastronomia i atrakcje, obiekty niezarejestrowane (ewidencje opierają się na zgłoszeniu właściciela) oraz obiekty bez własnej strony. Badano tylko te z adresem www, więc rzeczywisty udział obiektów bez strony jest najpewniej wyższy, niż tu widać.
- **Lab vs pole.** Dla części obiektów brak danych polowych (CrUX); użyto laboratoryjnych, co oznaczono. Braku danych polowych jest więcej w niższym segmencie (apartamenty, domki, kwatery), gdzie ruch jest mniejszy, więc to ograniczenie dotyczy właśnie tej części rynku najmocniej. Ocena wydajności jest zawsze laboratoryjna.
- **Dopasowanie wizytówki.** Trafienia niskiej pewności wynikają z nazw generycznych (na przykład „Tatry”), częstszych wśród apartamentów i kwater; reszta potwierdzona zgodnością domeny.
- **NAP.** Numer pobierany ze strony głównej; brak numeru na stronie głównej to nie to samo co realna niespójność.
- **Atrybuty alt i przekierowania.** Liczone jako wystąpienia, nie unikaty; wyłączone z punktacji, niepodawane jako wnioski.
- **Jedno zdjęcie stanu.** Pomiar z jednego momentu; wydajność i pozycjonowanie zmieniają się w czasie. Audyt przewidziany do powtórzenia rocznego.

## 7 Powtarzalność

---

Operat to obiekty skategoryzowane z CWOH (otwarte dane) uzupełnione o ewidencje obiektów świadczących usługi hotelarskie z pięciu gmin (publikowane per gmina, w BIP lub na wniosek). Część z CWOH jest odtwarzalna wprost; część gminna wymaga pobrania osobno z każdej gminy.

Zachowane do powtórzenia pomiaru: surowe wyniki crawla per strona, surowe odpowiedzi Places API per obiekt oraz pliki metadanych z datą pomiaru, użytymi parametrami i regułą

kompletności. Metoda i progi opisane powyżej pozwalają powtórzyć pomiar i porównać wynik rok do roku.